

# COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO

## Historia, estrategias, éxitos y crítica

La exposición ofrece una visión de la historia y de los actuales cuestionamientos de la cooperación internacional para el desarrollo. Ella tematiza grandes logros como, por ejemplo, la reducción de la pobreza extrema y muestra, al mismo tiempo, que los estados ricos, aún hoy en día, se benefician mucho más de los llamados «países en desarrollo» de lo que los ayudan.

### Sobre la exposición

La exposición «kuska» sobre la cooperación para el desarrollo fue concebido como una exposición modelo en el marco del proyecto «kuska – aprender a ayudar a aprender». Las plantillas de impresión se encuentran disponibles en el sitio [www.kuska.li](http://www.kuska.li).

### Un proyecto de

Verein Kipu, Liechtenstein

oew – Organisation für Eine solidarische Welt, Italia

Sterne auf den Straßen Boliviens e.V., Alemania

Kunstverein Schichtwechsel, Liechtenstein

Estrellas en la Calle, Bolivia

### Con el apoyo de

Programa de la UE Erasmus+ JUGEND IN AKTION

MariaMarina Foundation

Kulturstiftung Liechtenstein

LED Servicio de Liechtenstein para el desarrollo

# DESARROLLO

**¿Qué significa desarrollo?**

**¿Quién tiene que desarrollarse y cómo?**

El concepto «ayuda para el desarrollo» apareció por primera vez tras el final de la Segunda Guerra Mundial. Los estados ricos se pusieron como objetivo apoyar el desarrollo de los países más pobres y así poner fin a la pobreza del mundo.

Hoy no se habla más de «ayuda para el desarrollo», sino de «cooperación para el desarrollo». La idea detrás de esto es que los países ricos no marquen pautas para los países en desarrollo, sino que colaboren con ellos.

El término «desarrollo» es controvertido, ya que parte de la idea unilateral de que los países más pobres deben desarrollarse, mientras que los más ricos ya están desarrollados. Sin embargo, cuando se considera que los países pudientes, a través de su forma de vida despilfarradora ponen en peligro al planeta, surge la pregunta quién debería aprender de quién.

Los Estados miembros de la ONU aprobaron en 2105 los «Objetivos para el Desarrollo Sostenible». Ellos se basan en la idea de que tanto los estados industrializados, como los países en desarrollo, tienen que contribuir para mejorar de forma permanente y sustentable las condiciones de vida de la población mundial. Puesto que el desarrollo sostenible es un desarrollo que «satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades» (Informe Brundtland, 1992).

# POBREZA

**¿Qué significa pobreza?**

**¿Cómo ha cambiado en el transcurso de la historia?**

La pobreza se define de manera diferente en cada país. La pobreza en comparación con el entorno social específico de una persona se denomina *pobreza relativa*.

Por el contrario, *pobreza extrema* o *absoluta* describe la situación de personas que no disponen de suficientes medios financieros para cubrir las necesidades básicas vitales. La pobreza extrema se mide, entre otros factores, por la expectativa de vida, los ingresos per cápita, la mortalidad infantil o la tasa de nacimiento.

Aunque hoy en día más de una sexta parte de la población mundial vive en pobreza extrema, el número de afectados ha disminuido considerablemente en las últimas décadas. En 1960 fallecieron todavía 20 millones de niños antes del quinto año de vida, en 2010 fueron menos de ocho millones. En los últimos 25 años se pudo reducir a la mitad la cantidad de personas que viven en extrema pobreza. Los Estados miembros de la ONU se han fijado el objetivo de acabar con la pobreza extrema y el hambre en todo el mundo para 2030.

# ESTRATEGIAS

## ¿Con qué estrategias se combatió la pobreza mundial en las últimas décadas?

Desde siempre el ser humano ha intentado escapar de la escasez existencial. Esto sucedió a través de la producción de alimentos y el comercio, pero también a través de guerras, esclavitud y explotación.

Es un fenómeno relativamente nuevo, en la historia de la humanidad, que los países ricos pretendan combatir la pobreza en otros países. Este deseo se basa, por un lado, en el reconocimiento de que la pobreza causa inestabilidad política y esta puede repercutir negativamente a nivel global y por lo tanto en los países ricos. Por otro lado, gracias a los avances tecnológicos en el siglo XX, por primera vez parecía posible acabar con la pobreza mundial.

Desde el final de la Segunda Guerra Mundial se aplicaron diversas estrategias. Muchas de ellas fracasaron, sobre todo porque las naciones «que ayudan» a menudo pusieron sus propios intereses en primer plano. La conclusión es, en primer lugar, que no existe una receta sencilla para combatir la pobreza y, en segundo lugar, que la pobreza solo puede ser combatida si se lleva a cabo en cooperación con las personas y los estados afectados.

# BENEFICIARSE

## ¿Quién se beneficia de quién?

Desde hace décadas el mundo occidental envía miles de millones a los llamados «países en desarrollo». ¿Por qué entonces son la mayoría de estos países todavía países en desarrollo? ¿Ha fracasado la cooperación para el desarrollo?

Las estrategias para el combate a la pobreza son discutidas. Por el contrario, es indiscutible que los fondos de la cooperación para el desarrollo solo constituyen una pequeña parte del dinero que fluye hacia los países en desarrollo. Las y los migrantes que han emigrado a países industrializados transfieren tres veces más dinero a sus países de origen. Incluso las inversiones extranjeras directas en la economía superan con mucho los fondos de ayuda de los países desarrollados.

Sin embargo, todos estos flujos de dinero son eclipsados por aquellos que se mueven de los países en desarrollo hacia los países industrializados, por ejemplo: el dinero negro, las ganancias de las empresas o las reservas de dinero en cuentas extranjeras. Tan solo el dinero negro, que desaparece en los paraísos fiscales de occidente, supera en más de nueve veces los fondos de ayuda estatales. Pero además, los estados industrializados se benefician de la mano de obra calificada de los países en desarrollo, cuyos gastos de educación no tuvieron que pagar, o de las materias primas que se compran baratas y que después se procesan, venden y gravan en los países ricos.

Por cada euro que fluye hacia los países en desarrollo, fluyen de regreso dos euros a los países industrializados. Las prácticas fiscales, moralmente dudosas pero legales, de los consorcios internacionales no están incluidas aquí.

# DONACIONES

## ¿Debería llegar cada centavo, o no?

En los estados industrializados generalmente se encuentran, entre los donantes y las personas necesitadas, organizaciones que recaudan las donaciones, las administran y las transfieren. Esto genera costos que son deducidos de las donaciones. No es lo deseado ¿verdad? ¿Por qué no llega cada centavo?

La lucha contra la pobreza a escala global solo es posible si grandes organizaciones participan de ello con especialistas cualificados. Estas organizaciones están capacitadas para coordinar los programas a largo plazo, darles seguimiento y mejorarlos a través de evaluaciones. Los costos administrativos sirven para garantizar la profesionalidad necesaria, para posibilitar una transparente presentación de informes y para recaudar más donaciones.

Algunas pequeñas organizaciones pueden transferir directamente el dinero donado gracias a su trabajo voluntario. En caso ideal disponen de personal calificado que garantiza la utilización adecuada de los fondos y le dan seguimiento al proyecto. Sin embargo, el radio de acción de las pequeñas organizaciones se mantiene limitado.

Las generaciones futuras no medirán los esfuerzos de hoy por la cantidad de dinero que hemos invertido en administración. La cuestión central será más bien si hemos progresado en la lucha contra la pobreza. Por ello, no solo debemos preguntar qué tan altos son los costos de administración, recaudación de fondos e investigación, sino qué aporte hace una organización para la reducción de la pobreza global.

# COMPROMISO

## ¿Por qué se comprometen unas personas por otras?

¿Por qué trabajan personas de manera voluntaria, donan dinero e interceden a favor del prójimo? ¿Compromiso significa viajar por medio mundo para salvar vidas humanas? ¿Es significativo involucrarse en un lugar que apenas se conoce y en el que se habla el idioma de forma limitada? ¿O es más significativo comprometerse ahí donde se vive y se conocen a las personas y sus necesidades?

Día a día muchas personas se comprometen por otros. Sin embargo, no es siempre fácil decidir donde es significativo el compromiso. La historia de la cooperación para el desarrollo muestra que obras bienintencionadas no siempre ocasionan efectos positivos, por el contrario, pueden también causar daños.

No obstante, merece la pena ser solidario. El que se haya nacido en un país rico no es ningún logro, sino una suerte. Incluso dentro de una pequeña comunidad tenemos diferentes oportunidades según el sexo, etnia, lugar de nacimiento o formación educativa de los padres. Oportunidades que en los países industrializados son más marcadas que en los países en desarrollo.

# DIGNIDAD

## ¿Cómo poder ayudar sin crear dependencia?

Catástrofes naturales inesperadas o guerras pueden hacer que las personas económicamente independientes se conviertan, de la noche a la mañana, en necesitados. Tsunamis o terremotos pueden destruir casas, interrumpir la provisiones de comida y energía y paralizar la vida pública. La ayuda internacional de emergencia llega generalmente rápido a los lugares e intenta, tan pronto como es posible, restablecer la situación original. Idealmente, las personas en estado de emergencia volverán a ser individuos independientes.

La pobreza global no es un acontecimiento inesperado. Muchas personas nacen en la pobreza y tienen una posibilidad escasa de alimentación suficiente, asistencia médica o educación. Una mejora sustentable de la situación de vida es, en consecuencia, difícil de conseguir. Los fondos de ayuda o los productos corren el riesgo de solo traer mejoras temporales y hacer a las personas dependientes de ellos. El hecho de que la perspectiva de independencia y autodeterminación pueda perderse es un problema tanto para los dadores como para los receptores.

Desde los años 90 del siglo XX se reforzó el enfoque de la política de desarrollo como «ayuda para la autoayuda», es decir, se asentó una cooperación mutua entre países dadores y países receptores. Lo que sonaba bien en teoría, resultó difícil de poner en práctica. No obstante el principio se mantiene: El objetivo de la cooperación para el desarrollo es el de ya no ser necesario.